

Fjernvarmedistributionsselskabet Rebæk Søpark A.m.b.a.

11. april 2022

Indkaldelse til bestyrelsesmøde

mandag 25. april 2022, kl. 13
hos EBO Consult, Blytækkerporten 2, 2.sal, Hvidovre
(hos Hvidovre gymnasium)

Dagsorden:

1. Protokol.

Referatet af mødet den 26. april 2021 er udsendt og underskrevet elektronisk.

Sager til behandling:

2. Årsrapport 2021 til godkendelse.

Årsrapport 2021 fremsendes til godkendelse, jf. **bilag 2**.

Det fremgår af årsrapporten, at nettoomsætningen næsten er identisk med omsætningen i 2020.

Øvrige regnskabsposter svarer stort set til regnskabet for 2020 og budget 2021.

I forhold til budget 2021 er MWh-prisen identisk i det endelige regnskab. Der har således ikke været behov for efterreguleringer.

Det **indstilles**, at bestyrelsen godkender årsregnskabet. Efter mødet vil der være mulighed for elektronisk underskrivelse af årsrapporten.

3. Revisionsprotokol.

Revisionsprotokollat medsendes som **bilag 3**.

Det **indstilles**, at protokollatet underskrives. Efter mødet vil der være mulighed for elektronisk underskrivelse af protokollen.

4. Forslag til budget 2022 til godkendelse.

Budget 2022 svarer stort set til årsresultatet for 2021, idet der dog er forudsat et normalår i beregningerne med deraf følgende omsætning, jf. **bilag 4**.

Da der fra tidligere år er en overdækning på kr. 54.511, vil denne overdækning indgå i budget 2022, jf. det forventede slutresultat for 2022.

Varmeprisen stiger samlet fra kr. 486,37/MWh til kr. 519,57/MWh – en stigning på ca. 6,8 % i forhold til 2021, hvor der var større reguleringer (bl.a. tilbagebetaling fra VEKS), men i forhold til 2020-prisen er det en stigning på ca. 1,5 %. Taksterne er dermed stabile.

Det **indstilles**, at bestyrelsen godkender budget 2022 med tilhørende takster.

5. Energibesparelser.

Birgit Thomsen er udpeget som selskabets repræsentant i energisparegruppen, der er nedsat mellem fjernvarmeselskaberne i Hvidovre.

Der har ikke været afholdt møde i energisparegruppen. Gruppen skal i 2022 drøfte, om der er behov for fortsatte aktiviteter i gruppen, da energispareforpligtelsen for selskabet er ophørt.

Det **indstilles**, at bestyrelsen tager dette til efterretning.

Sager til orientering:

6. HFS (Hvidovre Fjernvarmeselskab).

HFS har igangsat en række undersøgelser om etablering af varmepumper og anvendelse af overskudsvarme.

Projekterne Vojensvej og Rebæk Nord (ø-projekter i FD Hvidovres område) er godkendt af kommunalbestyrelsen og forventes igangsat i 2022.

Pakkeløsningskampagnen for 2022 har været en overvældende succes, og der er pt. 392 tilmeldt som nye kunder. I 2021 er der tilsluttet 175 nye kunder.

Derudover arbejder HFS fortsat med Avedøre Green City-projektet.

Det **indstilles**, at bestyrelsen tager dette til orientering.

7. VEKS (Vestegnens Kraftvarmeselskab).

Gert Krogstad-Nielsen (bestyrelsesmedlem i HFS) og Erik Christiansen er af HFS valgt til at deltage i VEKS' Kundeforum, der er et forum for dialog med kunderne.

Kundeforum er VEKS' forum for udveksling af informationer mellem VEKS og selskabets kunder, herunder Hvidovre Fjernvarmeselskab.

VEKS' plan- og udviklingsudvalg, hvor Erik Christiansen er udpeget som HFS' repræsentant for distributionsselskaberne holder jævnligt møder om udviklingen af fjernvarme på vestegnen.

Det **indstilles, at** dette tages til orientering.

8. NetVarme.

Klagesager

Der verserer fortsat 2 klagesager hos VEKS. I det følgende redegøres i kort form for indholdet af sagerne og deres status (en del af argumentationen, og indholdet er ikke medtaget af hensyn til den korte fremstilling):

- Prisdifferentieringssagen.

NetVarme har 22. februar 2016 klaget over prisdifferentieringen ved VEKS' varmesalg i Ragnesminde, Tranegilde og Køge. VEKS har garanteret en fjernvarmepris på 10 % under naturgasprisen, hvor VEKS også over for transmissionskunderne indregner restafskrivninger for distributionsnettet i transmissionstariffen. Som følge af fald i naturgasprisen samt en række andre omstændigheder er der opstået et betydeligt underskud for VEKS, der efter NetVarmes opfattelse ikke kan videreføres til transmissionskunderne. Det drejer sig om 3-cifrede millionbeløb, hvis omfang endnu ikke er afgrænset.

Energitilsynet (nu Forsyningstilsynet) har på grundlag af egen vejledende udtalelse fra 2010 konstateret, at VEKS har haft en berettiget forventning om at kunne igangsætte prisgarantien. Da der imidlertid er sket en lovændring i 2015, finder tilsynet bl.a., at transmissionskunderne ikke længere kan pålægges at betale underskuddet ved prisgarantien. Tilsynet tilkendegiver den 30. maj 2017, at visse aftaler forud for og efter tidspunktet for tilkendegivelsen fortsat kan underskudsdækkes af transmissionskunderne, og at det lånearrangement mellem transmissionskunderne og de nye distributionskunder som VEKS har udviklet, er stridende mod varmeforsyningsloven. I fremtidige udbygningsområder skal underskud dækkes af VEKS.

Tilsynet og VEKS har siden maj 2017 forhandlet om en løsning på problemerne, herunder navnlig prisgarantiens tidsmæssige afgrænsning samt finansieringen af underskuddene. Den 25. oktober 2017 er der fundet en forhandlingsløsning, der herefter indgår som en del af tilkendegivelsen og tilsynets afgørelse. VEKS mangler pt. fortsat at finde en finansieringsmæssig løsning, der sikrer, at transmissionskunderne ikke skal dække underskuddene fra projekterne. Økonomi- og indenrigsministeriet har afvist at dispensere fra lånereglerne (det drejer sig om et beløb på mindst 200-300 mio.kr. efter VEKS' oplysninger).

NetVarmes advokat er ikke enig i tilsynets juridiske argumentation om VEKS' berettigede forventning samt lovgrundlagets fortolkning, hvorfor der på advokatens anbefaling er truffet beslutning om at anke sagen til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet har i en afgørelse af 25. juli 2020 meget overraskende konstateret, at det, som Energitilsynet har kaldt en afgørelse i VEKS-sagen, ikke er en afgørelse efter gængs forvaltningsretlig opfattelse, selv om tilsynet selv har kaldt det en afgørelse og ovenikøbet har vedlagt en klagevejledning. Nævnet afviser derfor behandling af klagen.

En ting står dog fast, og det er, at VEKS har argumenteret for, at tilkendegivelser svarer til afgørelser, som VEKS har handlet efter i sagen. Med ankenævnets afgørelse er denne argumentation faldet til gulvet, fordi tilkendegivelser ikke har et retligt indhold som afgørelser efter varmeforsyningsloven.

Ankenævnets afgørelse betyder, at vi nu er i et juridisk tomrum, hvor vi ikke ved, hvad fremtiden vil byde på af underskudsdekning.

Hvilken betydning vil afgørelsen få for os?

- 1) forhandlingerne om og udkastet til en ny varmel leveringsaftale er forbundet med en afklaring af Køge-/Tranegildesagerne. Det har vi ikke fået. Snarere tværtimod.
- 2) vi vil være i en situation, hvor VEKS ikke er bundet af Forsyningstilsynets tilkendegivelser, jf. ankenævnets afgørelse. Det betyder, at VEKS vil kunne videresende underskud til os, der er opstået i hele perioden fra Køge- og Tranegildeprojekterne. Forsyningstilsynet (Energitilsynet) tilkendegav i 2017, at VEKS ikke kunne sende underskud videre for nye projekter (efter 31. maj 2017), hvilket efter ankenævnets afgørelse ikke er en bindende afgørelse for VEKS. I den forbindelse skal det nævnes, at Forsyningstilsynet i 2017 understregede, at der var tale om en afgørelse og ovenikøbet sendte en klagevejledning sammen med ”afgørelsen” (=tilkendegivelsen).

NetVarmes advokat har anmodet nævnet om genoptagelse af sagen, da præmisserne i afgørelsen ikke er i overensstemmelse med nævnets egen og hidtidige praksis.

På et møde i VEKS spurgte administrationen til VEKS’ holdning til klagenævnets afgørelse. VEKS meddelte, at VEKS ikke agter at foretage sig noget, da den juridiske situation er sådan, at distributionsselskabet skal anlægge sag mod VEKS, såfremt VEKS i fremtiden dækker underskuddet ved at sende regningen videre til varmeaftagerne på vestegnen. Administrationen spurgte, om man ikke på en eller anden måde kunne få en aftale/forlig om dette på plads, så sagen kan blive endeligt afklaret. Det var man ikke med på fra VEKS’ side. Dette skal ses i lyset af, at HFS’ bestyrelse har modsat sig underskudsdekning af forhold, der vedrører Køge og Tranegilde (eller andre lignende sager i VEKS).

Som nævnt har NetVarme anmodet Energiklagenævnet om at genoptage sagen, da opfattelsen er, at nævnet ikke har fulgt hidtidig praksis i nævnets egne afgørelser om samme emne.

Sagen ligger formentlig hos Kammeradvokaten. Det har ikke været muligt at få en klar tilkendegivelse fra Energiklagenævnet om dette, men efter gentagne rykkere fra vores advokat har nævnssekretariatet meddelt, at der formentlig kommer en afgørelse i 2022.

- Ishøjsagen – substitutionssagen.

Sagen vedrører i princippet ikke NetVarme. Det er Ishøj Kommune, der har klaget over VEKS' prissætning for varmeleverance, der er leveret/kunne have været leveret fra et lokalt produktionsanlæg. Varmeleveringen skal efter kommunens opfattelse leveres til den pris, som det lokale anlæg kan levere til, og ikke den noget dyrere pris fra VEKS. Sagen er afgjort i Energitilsynet, der giver Ishøj Kommune medhold. Samtidig konstaterer tilsynet, at det underskud, som opstår for VEKS som følge af den lavere varmepris til Ishøj ikke kan overføres til dækning gennem transmissionskundernes betaling. Det drejer sig om 40-60 mio.kr..

Sagen er nu genoptaget af Forsyningstilsynet (tidligere Energitilsynet).

På grund af mulige konsekvenser for transmissionskunderne har sagen betydelig interesse for NetVarme, og derfor har NetVarme anmodet tilsynet om at få aktindsigt i sagen og blive orienteret om sagsgangen.

Samarbejdet i NetVarme er fortsat forbilledligt.

Fors A/S – dvs. Roskilde, Lejre og Holbæk forsyninger – er fortsat sekretariat for NetVarme.

Det **indstilles, at** ovenstående punkter tages til efterretning.

9. Eventuelt.

Med venlig hilsen

Erik Christiansen